

Verslag Mobiliteitsraad

7 september

Datum

7 september 2022

Pagina

1 / 5

Contact

Kim Droesbeke
Janelle Van Steenberghe

Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

VERSLAG MOBILITEITSRAAD

7 september 2022

Aanwezig:

Tom Van Cauwenberge – Voorzitter - afgevaardigde N-VA
Cynthia Van den Steen – schepen van mobiliteit en verkeer
Kim Droesbeke – Stad Zottegem
Ann Vander Poorten – Stad Zottegem
Janelle Van Steenberghe – stad Zottegem
Karen De Rocker – afgevaardigde MOVE
Peter Billiet – plaatsvervanger Groen
Esther de Jong Van den Brand – plaatsvervanger fietsersbond
Jo Dieraert – plaatsvervanger middenstand
Kenn De Bels – afgevaardigde vrij onderwijs secundair OLVC
Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde vrij onderwijs basis
Ivan Gaublonne - afgevaardigde adviesraad voor personen met een beperking

Verontschuldigd:

Niels De Visscher – afgevaardigde VOORUIT
Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem

Afwezig:

Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs
Marijke Meul – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs
Kris Verheyen – afgevaardigde provinciaal onderwijs secundair
Karine Mons – afgevaardigde gezinsraad
Nico Van Audenhove – afgevaardigde sportraad
Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA
Stefaan Wanzeele – afgevaardigde CD&V
Claudine Placke – afgevaardigde seniorenraad
Fabienne De Vos – afgevaardigde OPEN VLD
Daphné Roman – afgevaardigde stedelijk basisonderwijs

Punt 1: goedkeuring verslag vorige vergadering

Geen opmerkingen ontvangen.

Vanaf heden zal mevrouw Esther Dejong plaatsvervanger zijn van de fietsersbond, akkoord door alle leden. Gelieve ook na te kijken of elke vertegenwoordiger een plaatsvervanger heeft.

Punt 2: werkwijze van het uitbrengen van een formeel advies

- Wanneer?: bij grotere dossiers
- Wat?: een afzonderlijk document met minstens volgende items:
 - Onderwerp
 - Toelichting
 - Omschrijving van de vraag
 - Vragen en opmerkingen
 - Advies: standpuntbepaling (eventueel via stemming)
 - Motivering advies
 - Afwijkende meningen of minderheidsstandpunten

Tijdens de werkgroep vergadering van 30 augustus is het idee er gekomen om vanaf heden bij grotere onderwerpen/dossiers een formeel advies uitbrengen.

→Vraag: is dit bindend? Wat is de bedoeling?

→Toelichting: de bedoeling is dat dit advies naar het College gaat en dat zij dit bekijken en meenemen in het dossier en vervolgens een terugkoppeling geven aan de mobiliteitsraad.

Punt 3: verslag werkvergadering mobiliteitsplan/Middenstand

Samenvatting werkvergadering 30/08/2022

De middenstand gaf tijdens deze vergadering aan dat zij zich onvoldoende geconsulteerd voelden door dat de stad inzake het dossier 'herinrichting Heldenlaan' en er werd vanuit de middenstand gevraagd dit dossier te bespreken met het College (om o.a. ook hun enquête en eigen voorstellen voor te leggen).

De middenstand maakte zelf een voorstel op met circulatiemaatregelen voor de herinrichting van de Heldenlaan. De voorzitter had gevraagd om het plannetje (opgemaakt door Jo Dieraert) over te maken aan de Mora maar hij of Kim hebben nog niets ontvangen.

De vertegenwoordiger van de middenstandsraad heeft het voorstel ook toegelicht op de mobiliteitsraad en geeft aan dat de middenstand zich te weinig gehoord voelt; zij hebben het gevoel gekregen dat het ontwerpscenario van de stad al vrij definitief is en dit zonder bepaalde partijen te horen. Er is veel meer draagvlak nodig van verschillende partijen.

Het is echter zo dat het ontwerpscenario een basisvoorstel is (waarbij gekozen werd voor een asymmetrisch ontwerp met een verkeerscirculatie die past binnen het nieuwe mobiliteitsplan) waaraan nog gesleuteld kan en moet worden. Om dat te doen verzamelt de stad nu alle input (waaronder deze van de middenstandsraad).

De voorzitter vraagt om een formeel advies op te bouwen vanuit de middenstandsraad en te bezorgen aan het College.

→Opmerking: het plan wilt het verkeer uit het centrum houden maar zo schuift het verkeer (of het probleem) enkel op naar de andere straten.

→Toelichting: er zullen altijd straten zijn waar de infrastructuur te verbeteren valt. Er moeten keuzes gemaakt worden.

→Opmerking: het moet gedragen worden en het moet logisch zijn. Op dit moment is dat niet het geval, we hadden meer het grotere plaatje verwacht, waarbij alle belanghebbenden baat bij hebben.

→Vraag: is het geen optie om enkele testscenario's op te maken en te testen zodat we elke situatie kunnen beoordelen en vergelijken?

→Opmerking: het gaat ook minder om het aantal parkeerplaatsen maar om de beschikbare parkeerplaatsen. Dan moet er handhaving zijn en de plaatsen moeten beschikbaar zijn voor de handelaars en niet voor mensen met een bewonerskaart of meerdere auto's.

→Opmerking: de mensen die niet van Zottegem zijn, weten ook niet de overige beschikbare parkings zijn.

→Toelichting: er is een parkeergeleidingsplan dat zal uitgevoerd worden.

Punt 4: inrichting Heldenlaan – formeel advies

De voorzitter heeft een ontwerp gemaakt van advies op basis van het gevalideerde verslag van de vorige mobiliteitsraad. Afwijkende meningen zoals deze van de middenstandsraad zullen nog toegevoegd worden aan dat advies dat werd opgemaakt.

Vraag voorzitter na opmerkingen punt 3: vorige vergadering leek iedereen positiever, mits nog enkele verduidelijkingen waar elke bestuurder/voetganger zich moet verplaatsen maar heden lijkt dat niet meer zo. Welk advies brengen we uit?

Conclusie: Positief, mits verduidelijking van waar alle weggebruikers hun plaats gaan innemen. (zie ook formeel advies in bijlage)

De middenstand geeft duidelijk negatief advies en zal dit verder uitwerken in een formeel advies van de middenstandsraad.

Punt 5: synthesesnota mobiliteitsplan – formeel advies

De voorzitter stelt de vraag of iemand dit formeel advies wilt opmaken op basis van de mobiliteitsraad van juni. De vertegenwoordiger van Groen wilt deze taak op zich nemen. De fietsersbond zal hier ook aan meewerken. Finale bespreking op de volgende Mora.

Punt 6: stadion site – formeel advies

Ook hier willen we een formeel advies uitbrengen op basis van de mobiliteitsraad van maart, MOVE neemt deze taak op zich. Finale bespreking op de volgende Mora.

Punt 7: overdekte fietsenstalling parking Nijverheidsstraat

Op de parking zullen een aantal parkeerplaatsen geschrapt worden en in de plaats wordt een overdekte fietsenstalling geplaatst.

Als dit een succes blijkt te zijn, staan we open voor meerdere overdekte fietsenstallingen te plaatsen. Zo hopen we ook dat inwoners meer hun fiets gebruiken.

→Vraag: gaat deze fietsenstalling gecontroleerd worden? Uit ervaring van enkele leden zijn er al enkele fietsen gestolen aan de achterkant van het station en wanneer dit niet gecontroleerd zal worden, blijft dit probleem zich herhalen en dat is jammer want zo vermijden de mensen fietsenstallingen. Ook over de locatie van de fietsenstalling stellen enkele leden zich vragen.

→Opmerking: de suggestie is er om de locatie van de fietsenstalling op een andere plaats te zetten waar er meer sociale controle is.

→Opmerking: fietsboxen zouden ook interessant zijn voor bewoners die geen garage hebben want die kunnen afgesloten worden.

→Toelichting schepen: we hebben deze optie overwogen maar het is ook de bedoeling dat de fietsenstalling gebruikt kan worden zowel door inwoners (van o.a. de verschillende rijhuizen in de buurt), maar ook door bezoekers van het centrum die hun fiets overdekt uit de regen willen zetten.

Punt 8: evaluatie snelheidsremmers Sonseinde

Op vraag van een aantal bewoners hebben we in februari snelheidsremmers geplaatst in Sonseinde- en Lindestraat om sluipverkeer en hoge snelheid aan te pakken tijdens de werken aan N46.

Op 4 locaties zijn er asverschuivingen geplaatst met behulp van bloembakken. Tijdens de opmetingen is gebleken dat voor de plaatsing van de asverschuivingen de automobilisten 59 km/u reden. Na de plaatsing is er een gemiddelde van 57 km/u opgemeten. Nu loopt er een bevraging bij de buurtbewoners om te bekijken of er permanente snelheidsremmers moeten komen, waar en onder welke vorm maar de meningen zijn zeer verdeeld.

→Opmerking: jammer dat de bewoners van de zijstraten van de Sonseindestraat niet werden meegenomen in de enquête.

→Evaluatie bevraging: grotendeels waren de mensen niet echt positief over de plaatsing en de vorm van de asverschuiving – de bloembakken – ook over de locaties was er verdeeldheid maar de meeste mensen waren wel van mening dat er permanente snelheidsremmers zouden moeten komen maar onder een andere vorm.

Punt 9: Zebrapad Graaf Van Egmont/Kasteelstraat/Meersstraat

Voor het kruispunt Graaf Van Egmont-Kasteelstraat-Meersstraat werd de vraag gesteld aan de stad (door bewoners) om zebrapaden te voorzien aan het betreffende kruispunt. Zij dienden een voorstel in.

De plaats van het voorgestelde zebrapad is helaas niet haalbaar voor de bestuurders die net uit de bocht komen, zij hebben niet voldoende reactietijd als er een voetganger in het midden van het straat loopt.

→Opmerking: een alternatief voorstel zou zijn dat we de straten versmallen door bv parkeerplaatsen te maken (die dinsdag dan zouden verdwijnen) en de voetpaden te verbreden zodat de snelheid daalt, op die manier kunnen er wel zebrapaden komen en hoeven de voetgangers niet naar beneden te stappen om over te steken.

Hiervoor kunnen we het advies van de politie vragen.

Punt 10: stand van zaken

- Fietspad Oudenhovestraat
 - Een deel van het fietspad bestaat uit gebroken betonstrook van 1m breed met langs de ene kant een greppel in klinkers en langs de andere kant een strook kasseien van 0,5m (deel tussen huisnummer 9 en 83). Dit fietspad zal vervangen worden door asfalt.
 - Bestek goedgekeurd op gemeenteraad van juni.
 - Lengte = 2 x 650 meter en breedte ±1m50.
 - De uitvoering zal gebeuren in 2022/2023.
 - Er wordt ook gebruik gemaakt van subsidies via het Kopenhagenplan.

Het is zoals het principe in de Beugelstraat.

- Pijperzele
 - Een deel van het fietspad bestaat uit gebroken betonstrook van 1m breed met langs de ene kant een greppel in klinkers en langs de andere kant een strook kasseien van 0,5m (deel tussen rotonde en spoorwegbrug). Dit fietspad zal vervangen worden door asfalt.
 - Bestek ter goedkeuring op gemeenteraad van september.
 - Lengte = 2 x 830 meter en breedte ±1m50.
 - De uitvoering zal gebeuren in 2023.
 - Er wordt ook gebruik gemaakt van subsidies via het Kopenhagenplan.

Punt 11: varia

- Fietsongeval in Leeuwerikstraat

Er is een fietser gevallen in de Leeuwerikstraat, richting Rijkbos. Aan het einde van het industriepark loopt er een goot dwars door het baantje. Er zijn al enkele opmerkingen geweest van fietsers om daar iets aan te veranderen want het is heel gevaarlijk in combinatie met de daling waardoor een fietser

snelheid maakt. Eventueel een rubberen band die erover kan gelegd worden kan een optie zijn?

→Toelichting: we zullen bekijken wat we hiervoor kunnen doen.

- Meire, ongevallen wagens over de kop

Naar aanleiding van de ongevallen in de Meire wordt de vraag gesteld om iets aan de verkeerssituatie te doen.

De ongevallen zijn vaak te wijten aan hoge snelheid. Het is echter niet evident om daar een oplossing te vinden gezien de geringe wegbreedte in combinatie met de noodzaak tot parkeren. Daarnaast is AWW de wegbeheerder. De stad heeft wel zeggenschap over het parkeerbeleid. Om de situatie te bekijken is er op 20/09/2022 een nieuw overleg gepland met AWW waar er door de stad een aantal inrichtingsvoorstellen op tafel zullen gelegd worden met geschrinkt parkeren en de vraag om de snelheid tot 30 km/u te brengen.

Als er nog voorstellen zijn vanuit de mobiliteitsraad zijn die zeker welkom.

→Opmerking: er moet meer bekeurd worden op snelheid, dat is de enige optie.

- Volgende vergadering

- 20 oktober om 20u