



Zottegem, 21 januari 2021

Geacht raadslid

Gemeenteraad bijeenroeping

De Voorzitter van de Gemeenteraad bezorgt u hierbij de bijkomende agendapunten voor de Gemeenteraad van maandag 25 januari 2021.

A G E N D A

B I J K O M E N D E P U N T E N

OPENBARE VERGADERING

AP1. Groen-fractie. Herziening RUP Buke A.

Uit de notulen van het schepencollege van 21 oktober 2019 kunnen we afleiden dat er beslist werd tot herziening van het huidig RUP dat dateert van 2006.

Er werd vastgesteld dat verschillende bestemmingen en voorschriften waren verouderd en achterhaald en dat er geen adequaat antwoord wordt geboden op nieuwe uitdagingen en ruimtelijke behoeften.

In deze beslissingsnota worden een aantal aandachtspunten opgenomen :

Bijvoorbeeld : de relatie tussen de kwijnende woonfunctie en de toenemende druk van grootschalige detailhandel, de evaluatie van de woonfunctie Leeuwerikstraat (uitdovend),

Het spreekt voor zich dat bij het lezen van dergelijke passages vragen rijzen met betrekking tot dit dossier.

Er is sprake van een participatorisch traject.

Tot slot wordt besloten Solva in te schakelen bij de opmaak van herziening van dit RUP BUKE A , de rekening courant van het stadsbestuur bij Solva wordt aangewend om de kostprijs van deze studieopdracht te bepalen.

Navraag bij Solva en de stedenbouwkundig ambtenaar leert ons dat , omwille van andere prioritaire dossiers, dit dossier nog niet werd overgemaakt aan Solva, dus ook niet opgestart, doch dat daar kortelings mee gestart wordt.

Vragen :

Er blijkt geen voorafgaandelijk stedenbouwkundig advies te zijn voorafgaand aan deze herziening :

Welk document/ verslag gaf aanleiding tot deze beslissing van het schepencollege ?

Welke timing is er op dit project van toepassing ?

Werd in 2006 de woonfunctie verankerd in het RUP? Navraag bij buurtbewoners leert ons dat heel wat bewoners er graag wonen, zowel de particulieren als de bedrijfsleiders. Welke communicatie kan u geven in verband met deze woonfunctie om de huidige bewoners gerust te stellen?

De volledige "zone Buke" is ingedeeld in BUKE A, B en C

Het spreekt voor zich dat de ingrepen in deel A consequenties hebben voor het geheel, in welke mate zal daar rekening mee worden gehouden?

Hoe vormt zich het participatorisch traject?

Hoe staan jullie tegenover verdergaande commercialisering en uitbreiding van winkelaanbod in dit deel van Zottegem?

Op een kleine 2 vierkante kilometers hebben wij nu een aanbod van Aldi, Smatch, Lidl, Albert Heyn en Colruyt.

Gesteld dat Jumbo morgen zich wil vestigen in Zottegem, welke procedure wordt doorlopen om hierin een beslissing te nemen ?

Ondertussen gaat de ontwikkeling van deze ruimte verder; de nieuwe vestigingsplaats voor de Lidl is in snel tempo gebouwd.

Graag maak ik een bruggetje van deze inplanting naar het door de gemeenteraad goedgekeurd droogteplan in juni 2020.

We stellen immers vast dat voor de aanleg van de parking gekozen is voor niet waterdoorlatende materialen. Zelfs indien er zwaar vervoer over de parking moet, dan nog kan gekozen worden voor een mix van niet waterdoorlatende materialen op de rijbaan en waterdoorlatende materialen op de parkeerplaatsen.

Waarom werd hier niet aanbevolen om in te zetten op betere waterinsijpeling door groenaanleg of waterdoorlatende elementen in te bouwen ?

Deze parking had een mooi voorbeeld kunnen zijn voor toekomstige gelijkaardige aanleg door in te zetten op ontharding. Waarom werd hier niet meer op ingezet ?

AP2. Groen-fractie. Heraanleg Welzijnstraat.

Het dossier van de Welzijnstraat is een dossier dat de afgelopen 5 jaar al enkele keren op de gemeenteraad is gekomen.

Na aandringen van de buurtbewoners is er een participatiemoment geweest op 20 oktober. Op die vergadering kreeg de stad heel wat input van buurtbewoners maar ook van de school. 50% bestuurders rijdt er vandaag te snel en de voorgestelde plannen bieden daar geen oplossingen voor. Ook het vele doorgaande verkeer in de Welzijnstraat, dat van het Heilig Hartplein en de stationsparking komt, wordt niet omgeleid langs primaire verkeersassen. De Welzijnstraat is ook een schoolomgeving en dat lijken de stad en de ontwerpers uit het oog verloren te zijn. In een hedendaagse schoolomgeving moet het, zoals het Octopusplan omschrijft, aangenaam vertoeven zijn en moet de omgeving een duidelijke aantrekkingskracht hebben op voetgangers en fietsers. Er is volgens de buurt geen nood aan de dwarse parkeerplaatsen, wel aan het invoeren van een blauwe zone.

Vandaag zijn we meer dan 3 maand verder maar tot op heden kregen de deelnemers geen enkele terugkoppeling. Bij een volwaardig participatiemoment weten burgers en betrokken organisaties hoe men verder omgaat met hun insteek, wie hun aanspreekpunt is, wat wanneer zal gebeuren en wie dit zal opvolgen. In dit gevoelige dossier is het gebrek aan proactieve communicatie met de inwoners een zeer belangrijke tekortkoming.

Vragen:

Hoe komt dat de deelnemers na 3 maand geen verslag van dit overleg hebben ontvangen?

Hoe komt het dat noch de ontwerpers, noch de mobiliteitsambtenaar op dit inspraakmoment aanwezig waren? Beschouwt de stad de aanwezigheid van deze experts niet als een vereiste om een participatiemoment te houden?

Zal de stad rekening houden met de ideeën van de inwoners? En zijn die punten overgemaakt aan de ontwerpers?

Wanneer zullen de inwoners de aangepaste plannen kunnen bekijken? Op welke manier kunnen ze reageren op de aanpassingen ?

Heeft de stad al advies ingewonnen bij andere belanghebbenden over de heraanleg van het kruispunt van de Broeder Mareslaan en de Grotenbergstraat? zoja wat was hun advies? Dit is een belangrijk k

Het kruispunt ligt op een route van het openbaar vervoer. De Lijn vraagt tijdig in overleg te gaan, best van bij conceptfase zodat ze de consequenties na kunnen gaan voor bussen. De stad kan hier ten rade bij de deskundige doorstroming van de Lijn.

Het tracé van de belangrijkste fietsroute van Noord naar Zuid (toekomstige fietssnelweg F 417) loopt langs de spoorlijn en dwarsst de Grotenbergestraat. Ook de spooronderdoorgang is uiterst belangrijke als functionele fietsroute tussen de twee helften van onze stad. Heeft de stad al advies ingewonnen bij de dienst mobiliteit van de provincie? Hun expertenadvies zou belangrijke veiligheidswinsten voor actieve weggebruikers kunnen opleveren.

AP3. Lokale producenten en duurzaam aanbesteden.

Op 12 januari kregen alle gemeenteraadsleden een mail van een zaakvoerder van een lokaal bedrijf. Enerzijds om haar ongenoegen uit te drukken over de gang van zaken bij een aanbesteding maar ook met een aantal constructieve voorstellen om de gunning in de toekomst anders aan te pakken.

Op maandag 21 december is het bedrijf telefonisch gecontacteerd om een offerte op te maken voor de nieuwjaarscadeau's van de 550 personeelsleden van de stad, het AGB en OCMW.

De uiterste reactiedatum is 13 dagen later op zondag 3 januari. Een bestelling van +-14.000 euro is niet niks voor een lokale middenstander, de 13 dagen om de offerte klaar te stomen lijken mij daarentegen heel kort. De eindejaarsperiode is veruit de drukste periode van het jaar bij dergelijke bedrijven. Zij moeten in de eindejaarsperiode een groot deel van hun jaaromzet realiseren.

Wettelijk gezien is er met de werkwijze niets mis, de gemeente kan via "aanvaarde factuur" gunnen voor bedragen onder de 30.000 euro (excl. btw). Een eenvoudige telefonische bevraging van enkele bedrijven is in principe genoeg. Het is goed dat lokale bedrijven de kans krijgen om mee te dingen, maar vragen om in de toekomst een betere planning, meer transparantie en meer aandacht voor duurzaam aanbesteden.

Duurzaam aanbesteden begint met een goede voorbereiding en daarom vinden we het vreemd dat de stad de pas een week voor het jaareinde uitschrijft en toekent op 11 januari. Onverwacht 550 extra pakketten maken in de drukste periode van het jaar vergt ook voor een lokale ondernemer planning, iets wat van onze stad ook mogen verwachten.

Net zoals bij het brouwerijcontract vinden we dat de stad meer moet inzetten op een duurzame aanbestedingen. Bij voeding gaat duurzaamheid onder meer over het eten zelf regionale producten, biologisch, Fairtrade, is de verpakking plastic, herbruikbaar? Door duurzaam aan te besteden krijgen onze lokale ondernemers een voetje voor en kan de stad een voorbeeldconsument zijn die ook haar inwoners en organisaties stimuleert om zelf ook duurzamer te kopen. Door de volumes die de stad aankoopt hebben ze bovendien impact en zullen meer producenten duurzamer te werk te gaan.

De lokale ondernemer deed nog constructieve voorstellen. Waarom één bedrijf kiezen als je zoveel lokale producten hebt in je stad en dus evengoed aan verschillende lokale producenten iets kan gunnen? Als je lokale producenten laat samenwerken kan je ook sociale en beschermde werkplaatsen laten meeprofiteren om de lokale producten te bundelen en te verpakken.

Dat zou volgens de ondernemer een mooi gebaar zijn en een mooie win/win situatie opleveren tussen de lokale middenstand

Vragen:

Hoe komt het dat deze oproep pas een week voor het eindejaar te lanceren? Zal het stadsbestuur er voor zorgen dat lokale ondernemers in het vervolg meer tijd krijgen om zich voor te bereiden?

- Zal de stad dit jaar duurzaamheidscriteria gebruiken bij vergelijkbare aanbestedingen?
- Gaat de stad dit jaar aan de slag met het constructieve voorstel om verschillende producenten zodat lokale producenten beter te laten samenwerken?
- Bij welke bedrijven heeft de stad een offerte aangevraagd? Is elk bedrijf op 21 december gecontacteerd?
- Gebeurde dit bij alle bedrijven telefonisch of is er ook een schriftelijke vraag gesteld?
- Van welke bedrijven kreeg het stadsbestuur een offerte? Voor welk bedrijf koos het stadsbestuur?

AP4. Bomencharter.

Begin maart 2020 werd bekend gemaakt dat voor elke Zottegemnaar een boom zou geplant worden in de periode 2020-2024. Dit mooi initiatief kaderde in het ambitieuze klimaatbeleid van de stad.

Zo goed als één jaar later zijn we benieuwd naar de stand van zaken met betrekking tot deze uitdaging. 26 000 bomen op 5 jaar betekent meer dan 5000 bomen per jaar.

Is deze doelstelling dit jaar gerealiseerd ? Wat zijn de doelstellingen voor 2021? Op welke manier wordt deze doelstelling gemonitord.

We lazen dat deze doelstelling wordt gerealiseerd door de stadsdiensten, particulieren, Agentschap Natuur en Bos, het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen en Natuurpunt.

In het charter lezen we dat de lokale besturen en de partners er zich toe verbinden de volgende gegevens door te geven aan Jo Maes¹, indien deze gegevens gekend zijn : het aantal geplante bomen, locatie (welke gemeente/stad), periode van het jaar, de betrokken partners en een korte beschrijving van het project. Op die manier wordt het aantal geplante bomen zo correct mogelijk geregistreerd. Het aantal geplante bomen wordt vermeld op de website <https://www.bomencharter.be>

Hoe en wie houdt het overzicht? Op de website van www.bomencharter.be lezen we dat onze score momenteel 0/26000 bedraagt.

AP5. N-VA-fractie. Sportterreintje Ten Berg in Grotenberge.

Situering

Vorig jaar is er een opwaardering aangekondigd door schepen van Sport Brecht Cassiman omtrent het sportterreintje Ten Berg in Grotenberge. Van enkele buurtbewoners kregen we de vraag wanneer het sportterreintje opnieuw in gebruik kan genomen worden.

Vragen

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot het terugplaatsen van de basket- en minivoetbaldoelen?
- Zijn er voor dit jaar buiten bovengenoemde werken nog andere werken gepland voor dit terrein?
- Zal dit terrein nog gebruikt kunnen worden voor het parkeren van wagens als er een evenement doorgaat in zaaltje Ten Berg?

AP6. Open Vld-fractie. Voorstel om via een burgerpanel de bewoners uit de verschillende deelgemeenten meer inspraak te geven en te laten participeren aan de besluitvorming.

In de beleidsverklaring 2019-2024, lezen we onder de rubriek **"Deelgemeentenbeleid"** en we citeren:

*"We streven ernaar om **mensen zoveel als mogelijk te bereiken in hun eigen leefomgeving**. Om dat te doen **stemmen we het beleid meer af op de noden van de verschillende deelgemeenten**. Het is daarbij niet mogelijk om elke voorziening in elke deelgemeenten uit te bouwen. Maar **we houden rekening met wat reeds aanwezig is en de noden van de inwoners**."*

Concreet:

We streven ernaar zoveel als mogelijk met de buurt, wijk of deelgemeente in overleg te treden. Hoe dat er precies moet uitzien hangt voor een groot deel af van de eigenheid van de verschillende deelgemeenten, wijken en buurten.

Toelichting:

Burgers daadwerkelijk laten participeren aan het beleid van het lokaal bestuursniveau is meer dan een modewoord. Diverse gemeenten en steden tonen in de praktijk dat een participatieve besluitvorming werkt. De Open Vld-fractie wil daarom het stadsbestuur oproepen om meer in te zetten op een participatieve en inclusieve bestuurscultuur.

Voor het lokale bestuur is het bovendien belangrijk dat we de mening van al onze inwoners kennen. Niet enkel van diegenen die zich vaak laten horen, die in een adviesraad zitten, maar ook van de 'stille meerderheid'. Dit kan door een representatief inwonerspanel op te richten waarnaar we vragenlijsten kunnen doorsturen. Dit kan zowel online als op papier. Er kunnen zelfs externe partners worden ingeschakeld om zo'n procedure uit te werken.

Aan de hand van die resultaten kan de gemeenteraad inschatten of een bepaalde visie gedragen wordt, anticiperen op bezorgdheden in de verschillende deelgemeenten en de communicatie hierop duidelijk afstemmen.

Het belang van zo'n burgerpanel waarbij we de burgers uit de verschillende deelgemeenten échte inspraak geven, staat volgens de Open Vld-fractie als een paal boven water. Dit zou een grote meerwaarde zijn naast de verschillende participatie-momenten en de adviesraden die onze stad al toepast. Open Vld Zottegem wil zo de burgerparticipatie naar een volgend niveau tillen.

Vraag 1: Ziet het huidige stadsbestuur de meerwaarde om een burgerpanel samen te stellen dat representatief is voor de bevolking van onze stad?

Vraag 2: Zet het huidige stadsbestuur stappen om een procedure uit te werken om het burgerpanel schriftelijk of via digitale weg te raadplegen over beleidskeuzes van onze stad?

Vraag 3: Hoe zit het met de burgerparticipatie vertrekkende vanuit de deelgemeenten? Wat is er op gebied van deelgemeentenbeleid in 2019 en 2020 allemaal al gerealiseerd? Wat zijn de voorlopige ervaringen en bevindingen daaromtrent?

AP7. Open Vld-fractie. Reflecterende huisnummers en straatnaamborden en huisdierstickers zijn van cruciaal belang.

In de beleidsverklaring 2019-2024, lezen we onder de rubriek **"Veiligheid"** en we citeren:

*"**Veiligheid** en het tegengaan van een subjectief onveiligheidsgevoel zijn ieders verantwoordelijkheid en vraagt de inzet van veiligheidsdiensten, maar ook de betrokkenheid van burgers, verenigingen en organisaties. Als stadsbestuur gaan we voor een integraal veiligheidsbeleid waarin alle krachten worden gebundeld om de veiligheid, subjectieve veiligheidsgevoelens en leefbaarheid te verhogen."*

Concreet:

Onze brandweerpost Zottegem, die onderdeel is geworden van de zone Vlaamse Ardennen, verdient blijvende ondersteuning en voldoende middelen en materiaal om hun uiterst belangrijke bijdrage inzake veiligheid te kunnen blijven waarmaken. De vrijwillige brandweer krijgt onze steun en grootste waardering. We zetten verder in op sensibiliseringsprojecten rond brandpreventie.

De stad Zottegem ondersteunt het Vlaamse beleid ten aanzien van dierenwelzijn zoals de uitrol van de huisdiersticker.

Toelichting:

In deze donkere wintermaanden is niet alles in onze omgeving even goed zichtbaar. We hebben (straat)verlichting, fluoehesjes en andere reflectoren om belangrijke zaken kenbaar te maken. Waar we ook de aandacht op willen vestigen zijn onze huisnummers. Wie even rondkijkt ziet dat deze in allerlei vormen en kleuren bestaan, maar soms slecht tot helemaal niet meer zichtbaar zijn.

Daarom stelt onze Open Vld-fractie voor dat de stad Zottegem een stappenplan uitwerkt om alle inwoners van een standaard reflecterend huisnummer te voorzien. In een aantal steden en gemeenten worden al lange tijd reflecterende huisnummers ter beschikking gesteld aan de inwoners. Recent kregen de inwoners van Maarkedal een reflecterend huisnummer met instructies in de bus. Ook onze collega's van Oudenaarde zetten dit op de agenda van de gemeenteraad. Dit alles om de veiligheid van onze inwoners te verzekeren. Een zichtbaar huisnummer kan het verschil maken en levens redden. Daarnaast mogen ook de straatnaamborden diezelfde update krijgen.

Voor onze hulpdiensten en talrijke postbedelers zouden deze initiatieven het een stuk makkelijker maken om hun job uit te oefenen. Geen kostbare tijd meer verliezen door zoek- en speurwerk is meer dan ooit van belang.

Bij een brand is het er de hulpdiensten in de eerste plaats om te doen om zo veel mogelijk mensen te redden. Daarna probeert men het gebouw te redden. Aan dieren wordt vaak minder gedacht. Gewoon omdat men meestal niet weet of er dieren in huis zijn. Vlamingen houden van dieren: 1 op 5 Vlaamse gezinnen heeft minstens een hond en 1 op 4 een kat. Maar elk jaar worden tientallen tot zelfs honderden dieren het slachtoffer van een woningbrand, een CO₂-vergiftiging of zelfs wateroverlast. Vaak omdat de brandweer onvoldoende zicht heeft op het aantal dieren aanwezig in een woning, zodat het huisdier niet op tijd gered wordt. Alleen een rookmelder kan rookontwikkeling op tijd detecteren, dieren kunnen dat niet. Een uniforme sticker maakt in één oogopslag duidelijk welke dieren er in de woning aanwezig zijn. Zo kunnen de tussenkomende brandweerploegen in een oogopslag zien hoeveel dieren ze kunnen aantreffen en moeten proberen te redden. Je maakt het de brandweer dan veel gemakkelijker om tijdens een interventie snel en efficiënt te opereren en je kan vele dierenlevens redden.

Verschillende gemeenten hebben nu al zo'n sticker. Vele gemeenten keken op tegen de kosten, maar als gemeentebestuur moet je de sticker nu alleen verspreiden. Een mooi initiatief voor onze dierenwelzijnsraad, niet?

Vraag 1: Hoe staat het stadsbestuur t.o.v. het voorstel van reflecterende huisnummers en straatnaamborden?

Vraag 2: Is het stadsbestuur te vinden om de uniforme stickers m.b.t. het aantal huisdieren te verspreiden?

Vraag 3: Hoe gaat het stadsbestuur logistiek te werk gaan m.b.t. de verdeling van de reflecterende huisnummers en de dierenstickers?

AP8. Open Vld-fractie. Onderwijs. Voorstel tot opstellen van een jaarplanning m.b.t. openbare studeerruimte en zomerschool.

In de beleidsverklaring 2019-2024, lezen we onder de rubriek "Onderwijs" en we citeren:

"Daarnaast lopen vele honderden kinderen school in Zottegem of een deelgemeente via het katholiek, provinciaal en het gemeenschapsonderwijs. De stad heeft hier een belangrijke rol om de verschillende onderwijsverstrekkers met elkaar in overleg te laten treden om gedeelde uitdagingen aan te pakken."

Concreet:

We zetten in op het wegwerken en/of voorkomen van de taalachterstand Nederlands bij kinderen door projecten te organiseren, zowel binnen als buiten de school, zoals taalbaden Nederlands of een zomerschool tijdens de grote vakantie.

Toelichting:

Onze Open Vld-fractie vraagt aan het stadsbestuur om werk te maken van een jaarplanning 2021 m.b.t. de openbare studeerruimtes/plekken in onze stad om zo misverstanden, bezorgdheden en frustraties onder de studenten te vermijden. Als stadsbestuur moeten we onze studenten de mogelijkheid bieden om in alle rust te kunnen studeren. Hun focus moet immers liggen op het studeren. Vele jongeren hebben het thuis moeilijk om die structuur te vinden. Een studeerruimte/plek waar ze samen kunnen zitten, kan helpen om het allemaal wat draaglijker te maken. Samen studeren helpt om de grote blokperiode door te komen. Ook buiten die blokperiode kan een openbare studeerruimte/plek een meerwaarde betekenen. Op die manier vallen ook studenten die een moduletraject volgen of leerlingen in het secundair onderwijs niet uit de boot.

Het stadsbestuur stapte vorig jaar ook niet mee in het initiatief van de zomerscholen. Duizenden leerlingen stapten in juli 2020 en augustus 2020 mee in een leertraject op maat, gekoppeld aan sport, spel en cultuur. Jammer genoeg gebeurde dit niet in Zottegem. Een gemiste kans. Als leerkracht lager onderwijs, zou ik het stadsbestuur nu al warm willen maken om de aanvraag in te dienen voor de zomerscholen. Daar het ook dit schooljaar geen 'normale' schoolperiode is. Het stadsbestuur moet alle kansen met beide handen grijpen voor onze kinderen én onze jongeren in Zottegem. Vanuit onze Open Vld-fractie hopen we dat die kans ten volle benut zal worden want ook in het huidige schooljaar 2020-2021 is er nood aan extra onderwijskansen.

Vraag 1: Neemt het stadsbestuur initiatief tot het opstellen van een jaarplanning 2021 m.b.t. de openbare studeerruimtes/plekken in onze stad? Indien ja, hoe zal dit gecommuniceerd worden naar onze jongeren en studenten?

Vraag 2: Kan het stadsbestuur de mogelijkheid bekijken om een publieke ruimte permanent ter beschikking te stellen van de studenten - na overleg met die studenten - zodat zij altijd toegang hebben tot een rustige plaats om te studeren of online lessen te bekijken?

Vraag 3: Neemt het stadsbestuur het initiatief van de zomerscholen ter harte dit jaar en dient het stadsbestuur de aanvraag in voor de zomerscholen in juli 2021 en augustus 2021? Indien ja, hoe zal dit gecommuniceerd worden naar de directies van de verschillende scholen?

AP9. sp.a-fractie. Stationsparking Broeder Mareslaan / Lyceumstraat.

We konden recentelijk in de notulen van het college van burgemeester en schepenen lezen dat de parking aan de Broeder Mareslaan/Lyceumstraat werd overgekocht door de NMBS en dat die over enkele maanden betalend zal worden. Als sp.a-fractie vinden we dit geen goede evolutie. De uitbreiding van het betalend parkeren op de huidige site zal resulteren in een hogere parkeerdruk in Bevegem, een halflege stationsparking en minder mensen die de trein nemen vanuit Zottegem.

We protesteerden hier als sp.a tegen en hopen dat het protest z'n vruchten afwerpt. Heel wat steden en gemeenten kampen echter met dezelfde problematiek. We zijn van oordeel dat het college van burgemeester en schepenen alles op alles moet zetten om dit te voorkomen. Ook als gemeenteraad zouden we best protest aantekenen.

Vragen:

- De schepen gaf in de pers al aan dat een overleg met de NMBS weinig heeft opgeleverd. Wat was de precieze positie van de NMBS in deze? Staat zij volledig afkerig tegenover de vraag om dit gedeelte van de parking als niet-betalend te houden? Wat is hun motivering hiervoor?
- Kwam er reeds een antwoord op de vraag omtrent het openstellen van de parking voor bezoekers bij evenementen of aan een mogelijks reductietarief? Zo ja, wat hield dit antwoord in? Wat zijn de volgende stappen die het stadsbestuur zal nemen in dit dossier?
- De argumentatie van de NMBS in deze is vaak dat het betalend maken van dit soort parkings bijdraagt tot het gebruiken van alternatieven voor de auto en meer mensen aanzet om de auto thuis te laten en bijvoorbeeld met de fiets richting station te komen. Het lijkt ons echter dan ook logisch dat de NMBS de fietsinfrastructuur gevoelig zal uitbreiden en verbeteren in ons station. Zijn daar eventuele plannen of een bereidheid vanuit de NMBS toe? Wat zal de stad zelf doen om de fietsinfrastructuur te verbeteren van en naar het station?
- Het betalend maken van deze parking zal een onvermijdelijke impact hebben op de parkeeroverlast in Bevegem. Met welke beleidsmaatregelen willen jullie dit opvangen?

AP10. sp.a-fractie. Vaccinatiestrategie in Zottegem.

Vaccinatie is een cruciaal gegeven in de strijd tegen corona. Nu de lokale vaccinatiestrategie stilaan op gang komt, moeten we zoveel mogelijk mensen die vandaag nog twijfelen of ze zich zullen laten vaccineren over de streep trekken. Hoe meer mensen we overtuigen om zich te laten vaccineren, hoe meer mensen we beschermen. Daarom is het zeer belangrijk dat zoveel mogelijk inwoners van onze stad en de regio gemakkelijk richting vaccinatiecentrum kunnen.

Daarom volgende vragen:

- Hoe zal het stadsbestuur er mee voor zorgen dat zoveel mogelijk Zottegemnaren zich laten vaccineren?
- Hoe zal het stadsbestuur ervoor zorgen dat mensen die weinig mobiel zijn ook de weg naar het vaccinatiecentrum vinden? Zal het stadsbestuur voor de inwoners die dat nodig hebben vervoer voorzien?
- Werd hiervoor reeds samengezeten met De Lijn of met andere partners?
- Is het stadsbestuur bereid om een belronde te organiseren naar de 75-plussers om hen te vragen zich te laten vaccineren en te informeren of ze op eigen houtje richting vaccinatiecentrum geraken?
- Hoe zal het stadsbestuur andere risicogroepen informeren en overtuigen om zich te laten vaccineren?

- Werd hierover al van gedachten gewisseld met de artsen en de eerstelijnszone?

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Koen Codron', enclosed within a large, loopy oval shape.

Koen Codron
algemeen directeur

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Lagaert', enclosed within a large, loopy oval shape.

Peter Lagaert
voorzitter