



Zottegem, 17 september 2020

Geacht raadslid

### Gemeenteraad bijeenroeping

De Voorzitter van de Gemeenteraad bezorgt u hierbij de bijkomende agendapunten voor de Gemeenteraad van maandag 21 september 2020.

## A G E N D A

### B I J K O M E N D E P U N T E N

<b>OPENBARE VERGADERING</b>
-----------------------------

**AP1. Groen-fractie. Parkeren in Zottegem.**

Dit punt werd geagendeerd op de gemeenteraad van maart 2020, omwille van de corona besmettingen en de lock down die daarop volgde werd deze gemeenteraad geannuleerd. Dit punt wordt nu hernomen.

Op 24 februari 2020 meldde de stad dat men de parkeertarieven en retributies zal verhogen. Als motivatie gaf de schepen aan dat de tariefverhoging er kwam om een *"vlotter autoverkeer te bekomen en om de parkeerdruk te reduceren."*

*Een reductie van parkeerdruk en vlotter autoverkeer vergt méér en andere zaken dan een tariefverhoging. Aangezien er geen differentiatie is in de tarieven zal het resultaat op de verkeersdruk nul komma nul zijn, immers alle tarieven in de betalende zone gaan omhoog.*

Op de gemeenteraadszitting van maart 2018 stond de ondergrondse parkeergarage (concessieovereenkomst en aankoopovereenkomst) geagendeerd met daarbij een kostprijs simulatie en inkomst simulatie.

In de concessieovereenkomst staat onder andere het volgende :

Evolutie inkomsten betalend parkeren ex retributie: we gaan bij aanvang uit van een 'going concern' en in jaar 3 (2019, bij de opening van de parking) van een verhoging van de parkeertarieven voor het betalend parkeren op straat van € 0,60/u naar € 1,00/u. Dit verklaart de stijging naar 125% in jaar 3.

In welke mate stemt dit overeen met de nu in voege tredende tariefverhoging ?

Kan de tabel (zie bijlage) geupdate worden, ze is immers 2 jaar oud?

Mbt parkeer beleid :

In heel wat steden en gemeenten moedigt men het gebruik van de ondergrondse parkings aan en ontmoedigt men het straatparkeren. Dat is beter voor de verkeersveiligheid en biedt kansen om de pleinen en straten kwalitatief herin te richten met meer ruimte voor voetgangers, fietsers en horeca. In Kortrijk is het eerste uur ondergronds parkeren gratis. Zal Zottegem ook een gelijkaardig stimulerend beleid voeren dat de middenstand ondersteunt?

Op 20 mei 2019 bracht Groen Zottegem het bijkomend punt op de agenda ivm shop and go parkeerplaatsen. Dit zijn plaatsen waar men een half uur gratis mag parkeren. Dit om tegemoet te komen aan runshoppers. Het antwoord dat we toen kregen van de bevoegde schepen was dat men eerst ging wachten op de heraanleg van de Heldenlaan én dat dergelijke wijzigingen doorgesproken dienen te worden op de middenstandsraad. Wat is de stand van zaken op dag van vandaag mbt dit mobiliteitsaspect ?

In het oude mobiliteitsplan van 2012 stond "de stad er zich ertoe verbindt om eerst bijkomende parkeerplaatsen te realiseren, vooraleer bestaande plaatsen worden afgeschaft" De 100 bijkomende parkeerplaatsen onder het Collegium zijn bijna gefinaliseerd. Dit is de uitgelezen kans om onze unieke Heldenlaan met haar monumentale Platanen op te waarderen en een toekomstgerichte keuze te maken. Hoe wil Zottegem met deze uitdaging aan de slag gaan?

Steden die ondergronds parkeren niet promoten kampen met leegstand en onderbenutting van deze torenhoge investeringen. Hoe wil de stad anticiperen op dit gevaar?

Tot slot ; de huidige parkeermeters vereisen dat het ticketje nog in de wagen wordt gelegd, hoelang is dit nog vereist ? en wat is er nodig om dit te kunnen vermijden ?

**AP2. Groen-fractie. Camerabeleid in Zottegem.**

Een tijdje geleden werd beslist te investeren in camera's om het centrum beter te "beveiligen":

"Het stadsbestuur wenst in samenwerking met de politie camera's te plaatsen en dit om het centrum beter te beveiligen. De camera's zullen ook hun nut hebben bij het bestrijden van vandalisme."

In november 2019 bleek, na enkele incidenten, effectief een nood aan preventie, detectie en opvolging van deze daden van vandalisme.

De politie heeft in een toelichting duidelijk gemaakt dat deze camera's kunnen helpen in de strijd, doch dat men de mankracht niet heeft om de beelden van deze camera's continu te bekijken.

Onlangs bleek dat de camera's niet werkten, dit werd niet vastgesteld door de stadsdiensten, doch slechts nadat er een incident was voorgevallen.

Welke maatregelen worden er genomen om dit te vermijden ? welke controles zijn er momenteel op de werking van de camera's?

**AP3. Groen-fractie. Een toekomst voor Beisloven.**

Na jaren van leegstand werd, onder druk van Groen Zottegem, die herhaaldelijk wees op de teloorgang van deze mooie plek, beslist om te investeren in Beisloven. Overleg met de buurt vond plaats. Men zou er een milieu educatief centrum van maken met alle toeters en bellen.

Op 21 maart 2016 werd Solva aangesteld als projectcoördinator voor de bouw van het multifunctioneel natuur en milieueducatief centrum Beisloven. Op 2 november 2017 keurde het College van burgemeester en schepenen het voorontwerp goed. Op 14 mei 2018 werd het definitieve ontwerp goedgekeurd op de gemeenteraad. Bij de aanbesteding (publicatie 14 mei – 27 juni) werden slechts 2 offertes ingediend. Beide lagen een stuk boven het geraamde bedrag van 752.892,82. Op het College van Burgemeester en Schepenen van 13 augustus 2018 werd beslist om in een latere fase de aanbesteding opnieuw te openen.

In maart 2019 wordt het dossier opnieuw opgestart, waarbij de rekening-courant van het stadsbestuur bij Solva zal aangewend worden om de kostprijs van deze opdracht te vergoeden.

De aangestelde projectbeheerder, Solva, zal het dossier opnieuw aanbesteden en verder opvolgen. Het geraamde bedrag is vastgesteld op een totaal van 1.200.000 euro voor de bouw en de kost van de architect en de projectbegeleiding en dienstverlening door Solva. Een zeer hoog bedrag.

In de beleidsverklaring lezen we : we realiseren het Milieu Educatief Centrum door het vervallen schoolgebouw op Beisloven duurzaam en ecologisch te renoveren.

In de meerjarenplanning lezen we het volgende : **Uitbouwen van een transversale (milieu, cultuur, jeugd, sport, onderwijs, ...) werking op de site Beisloven. Streven naar een maximale benutting van het gebouw.(Bij deze actie worden geen bijkomende middelen gereserveerd).**

In de pers vernemen we dat de opdracht on hold staat.

Wat is de stand van zaken ?

Hoeveel middelen zijn er dit jaar en de komende jaren gereserveerd binnen Solva voor dit project? Indien dit project wordt bijgestuurd, wat is de budgetimpact voor Solva (heroriëntering van middelen) en zijn er gevolgen voor Zottegem ?

Gelet op het feit dat de lock down ons aantoonde dat nieuwe alternatieven aan de orde zijn en ons uitdaagt creatief na te denken over de mogelijkheden om de jeugd ruimte en educatie te bieden. Gelet op het feit dat er reeds mooie infrastructuur in de buurt bestaat bv kaaihoeve, helix etc , zou dit een opportuniteit zijn om aan te vullen en maximaal gebruik maken van de buitenruimte. Wij pleiten voor open structuren en toekomstgericht, out of de box denken .

Méér dan enkel een gebouw creëren waar zoveel mogelijk functies gedeeld kunnen worden. Een interdisciplinaire aanpak waar creativiteit een bron is voor innovatie en verandering en dit rekening houdend met de budgettaire limieten zonder extra ordinare bedragen.

Hoe staan jullie daar tegenover ?

**AP4. Groen-fractie. Gratis aanleg geveltuintjes.**

### **Korte omschrijving agendapunt: Voorstel van aanpassing van het bestaande reglement voor de aanleg van geveltuintjes (21/03/2016)- Gratis aanleg geveltuintjes**

#### **Inleiding:**

Geveltuinen zijn altijd een goed idee. Ze brengen meer kleur en sfeer in je straat, verbeteren de luchtkwaliteit, isoleren en beschermen je gevel én bieden voedsel aan vogels en insecten. Geveltuinen milderen ook het hitte eiland effect in sterk versteende straten en zijn goed voor het humeur. Kortom ze zijn goed voor de gemeente en de bewoners. Heel wat van onze inwoners hebben groene vingers en willen de stad een handje helpen. Om een voetpad vakkundig open te leggen is een andere vaardigheden nodig. Daarom stelt de Groen fractie voor om de aanleg kan gedaan en bekostigd worden door de vakmannen van de stad. Dit kan door een beperkte wijziging aan het bestaande reglement uit 2016.

De wijzigingen aan het reglement staan hieronder in **rood italic bold**

Bevoegdheid De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 42 §3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Gelet op de noodzaak om een wettelijk kader te schetsen over wat wel en niet kan en welke de voorwaarden zijn om een geveltuintje aan te leggen.

Overwegende dat geveltuintjes het 'groene' uit de buitengebieden binnenbrengen in de woonkernen en de straten op deze manier natuurlijk worden verfraaid;  
Gelet op het feit dat de stad het groene karakter in de woonkernen wenst te benadrukken;  
Gelet op het feit dat de veiligheid op het voetpad gegarandeerd dient te blijven;  
Overwegende dat de aanvragen voor de aanleg van de geveltuintjes door de milieudienst geadviseerd zullen worden;

Bevoegde Schepen Leen Goossens

### **Stemming Voorstel besluit.**

Enig artikel Het stedelijk reglement betreffende de aanleg van geveltuintjes conform de tekst hieronder wordt goedgekeurd.

### **Stedelijk reglement betreffende de aanleg van geveltuintjes**

Art.1 Voor de toepassing van dit reglement wordt als geveltuintje beschouwd : "Een door de eigenaar of huurder, mits toestemming van de eigenaar, van een woning beplant gedeelte van het voetpad langsheen de gevel van zijn pand, na het uitbreken van de verharding".

Art. 2 Om tot de aanleg van een geveltuintje te mogen overgaan dient de eigenaar van de betrokken woning of de bewoner, mits toestemming van eigenaar schriftelijk een aanvraag in te dienen bij de milieudienst van de stad Zottegem, als volgt samengesteld :

- (i) Een foto van de gevel waar de geveltuin gepland is.
- (ii) Een lijst van de plantensoorten die zullen gebruikt worden.

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist over het toekennen van de vergunning.

Art. 3 De aanvraag moet beantwoorden aan de volgende normen:

- (i) Het verwijderen van de verharding van het voetpad mag enkel gebeuren over een breedte van maximaal 0,30 m (1 betontegel) vanaf de voorgevellijn. Meerdere tegels naast elkaar opbreken mag, maar er moet ten minste 30 cm afstand gehouden worden van de perceelgrens.

Deze afstandsregel vervalt indien de eigenaar van de aanpalende eigendom zich hiermee schriftelijk akkoord verklaart.

- (ii) Een geveltuintje kan aangelegd worden indien het voetpad over een breedte van ten minste 1,50 m vrij is (fietspad niet inbegrepen), zodat na aanleg de resterende vrije doorgang voor voetgangers ten minste 1,20 m bedraagt. Wanneer deze vrije doorgang van 1,20 m niet verwezenlijkt kan worden, kan het College van Burgemeester en Schepenen op basis van een gemotiveerde aanvraag hierop een afwijking toestaan. De wijkinspecteur kan controle ter plaatse uitvoeren.

Art. 4 De beplanting van een geveltuintje moet aangepast zijn. Rozen zijn verboden en ook andere stekelige of doornige en breed uitgroeiende planten dienen te worden vermeden.

Art. 5 Om de opsluiting van de voetpadtegels rond de plantstrook te verzekeren en/of om kleine struiken of bloemen tegen beschadiging te beschermen kan ze omrand worden met verticaal geplaatste voetpadtegels, klinkers, bakstenen, ... Het niveauverschil tussen de voetpadtegels en de afbakening van het geveltuintje dient ten minste 10 cm te bedragen. De maximaal toegelaten hoogte bedraagt 50 cm. Afsluitingen in prikkeldraad of hekjes met scherpe uitstekende punten zijn verboden.

Art. 6 De vergunninghouder blijft aansprakelijk tegenover derden met inbegrip van de Stad en betrokken nutsbedrijven, voor elke schade of nadeel, van om het even welke aard, die het vergunde werk tijdens de aanleg of erna zou berokkenen, inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels, veroorzaakt door graafwerk.

Art. 7 Schade aan het voetpad ten gevolge van de aanleg van het tuintje, zal hersteld worden op kosten van de vergunninghouder.

*Art. 8 De aanleg van de geveltuin kan gebeuren op door en op kosten van de stad Zottegem. De werken omvatten het maken van een plantput tot op maximum 40cm diep met inbegrip van de opbraak en afvoer van de verharding. Het lokaal bestuur draagt ook de kosten voor het aanvragen van de plannen met de ligging van de leidingen en kabels bij het KLIP (Kabels en Leidingen Informatie Portaal)*

*Als de geveltuin geheel of gedeeltelijk verwijderd moet worden op initiatief van de aanvrager of zijn rechtsopvolger of niet of onvoldoende onderhouden wordt zal het lokaal bestuur Zottegem dit doen en zal de aanvrager of zijn rechtsopvolger instaan voor het herstel in oorspronkelijk staat. De kost wordt berekend op basis van het retributiereglement voor het uitvoeren van werken door de stad Zottegem.*

*Indien de stad Zottegem vast stelt dat de geveltuin niet onderhouden wordt, zal de aanvrager of zijn rechtsopvolger worden aangeschreven per aangetekende brief. Indien er geen reactie is van de aanvrager of zijn rechtsopvolger binnen de drie weken, zal een herinneringsbrief worden verstuurd. Indien op deze brief er ook geen reactie is binnen de drie weken, zal de stad Zottegem de geveltuin verwijderen en de kosten verhalen op de aanvrager of zijn rechtsopvolger*

*Indien de vergunninghouder het geveltuintje wenst te verwijderen, wordt het voetpad op zijn kosten door de stadsdiensten opnieuw aangelegd.*

Art. 9 Het onderhoud van het tuintje en van de verharding er rond, valt ten laste van de vergunninghouder, en moet in zulke staat worden onderhouden dat het geheel geen hinder of gevaar oplevert voor voetganger of verkeer. Bij slecht onderhouden kan het college van Burgemeester en Schepenen de vergunning intrekken zonder recht op schadevergoeding vanwege de Stad.

Art. 10 Niet reglementair aangelegde geveltuintjes worden op kosten van de vergunninghouder opgebroken of in overeenstemming gebracht met dit reglement. Dit zonder dat de Stad tot enige schadevergoeding kan verplicht worden.

Art. 11 Alle voorzieningen van openbaar nut zoals straatnaamborden en verkeersborden moeten steeds zichtbaar blijven en bereikbaar zijn.

Art. 12 De vergunninghouder dient ten allen tijde de toegang van de Stad en nutsbedrijven tot het geveltuintje, ten behoeve van hun werkzaamheden, te gedogen. De bevoegde stadsdiensten en de nutsbedrijven zijn gerechtigd de verwijdering van materialen te eisen ten behoeve van hun werkzaamheden zonder enig recht op schadevergoeding vanwege de Stad.

Art. 13 De stedelijke milieudienst en groendienst worden belast met het toezicht wat betreft de aanleg, plantenkeuze en onderhoud van de geveltuintjes.

Art. 14 De vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

#### **AP5. Groen-fractie. Online burgerparticipatie.**

Het OCMW- en gemeentedecreet verplicht de lokale besturen burgerparticipatie te organiseren over het lokaal beleid. Dit kan gebeuren bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid. Daarnaast leggen ook sectorale decreten regels en procedures op hoe, wanneer en met wie deze participatie dient te verlopen. Sommige burgers en/of actiecomités waken erover dat het besluitvormingsproces deze wettelijke regels volgt. Zij zullen ook waken op de beginselen van een goed bestuur zoals transparantie, behoorlijke belangenafweging, verantwoording, participatieprocedures...

Een permanente dialoog tussen stadsbestuur en burgers staat centraal in de beleidsverklaring van CD&V en N-VA. Het huidige stadsbestuur ziet de bestuurlijke efficiëntie, doeltreffendheid en digitalisering als de leidraad in de gemeentelijke organisatie.

In tijden van Corona, is een digitaal participatieplatform nog belangrijker dan voordien. Met een juiste aanpak van burgerparticipatie kan Zottegem het verschil maken voor een nieuwe politieke cultuur.

*Sinds maart 2020 kunnen lokale overheden via de 'aankoopcentrale Burgerparticipatie' een digitaal participatieplatform aanschaffen. C-smart (Cipal dv) ontzorgt uw lokaal bestuur van de werklust en de tijd die een overheidsopdracht vereist.*

Een overheidsopdracht uitschrijven is voor veel lokale besturen een zware last, omwille van de groeiende complexiteit en de enorme tijdsinvestering die ermee gepaard gaat. Enerzijds moeten medewerkers zowel technisch als juridisch voldoende kennis opbouwen en onderhouden om de opdracht te kunnen uitvoeren. Anderzijds heeft de hele procedure van een overheidsopdracht een lange doorlooptijd, waardoor het lang wachten is op het gewenste resultaat.

Het digitaal participatieplatform bestaat uit 5 modules. De modules kunnen los van elkaar afgenomen worden.

1. Ideeënplatform
2. Burgerbegrotingsmodule
3. Bevringsmodule
4. Referendummodule
5. Module 'voorstellen van burgers'

Meer info via: <https://www.c-smart.be/samenaankopen/burgerparticipatie/>

#### **Vragen:**

- Is de stad Zottegem van plan het komende jaar participatieprocessen te doorlopen? (bevringen rond burgerbegroting, bevringen rond mobiliteit of andere)

- Zo ja dewelke?
- Zal de stad hiervoor een digitaal participatieplatform gebruiken? Waarom wel waarom niet?
- Zal de stad het digitaal participatieplatform dat aangeboden via de aankoopcentrale Burgerparticipatie van aanschaffen? Waarom wel waarom niet?
- Zo ja op welke termijn zal de stad dit aanschaffen?

#### **AP6. N-VA-fractie. Toelaten van winterterrassen.**

##### **Situering**

Na maandenlange sluiting mochten horecazaken beperkt weer openen. Een ramp, want heel wat cafés en restaurants zijn te klein om een rendabele capaciteit mogelijk te maken.

Om die opgelegde beperking te compenseren, gaf het stadsbestuur van Zottegem de toestemming om de terrassen uit te breiden en werd de terrasbelasting voor dit jaar kwijt gescholden.

Als de terrassen in de winterperiode terug opgeborgen moeten worden, dan verliest de horeca terug heel wat capaciteit en hebben ze daardoor terug inkomensverlies.

##### **Vragen**

- De mogelijkheid onderzoeken om de gemaakte overeenkomsten met de Zottegemse horeca inzake de uitbreiding van de terrassen door te trekken tot het voorjaar van 2021, uiteraard rekening houdend met specifieke noden die zich stellen en met een bijzondere aandacht voor inrichting en de netheid van de terrassen.
- De mogelijkheid onderzoeken om de terrasbelasting voor het jaar 2021 te herbekijken.

#### **AP7. sp.a-fractie. Krijgen Zottegemse carnavalverenigingen coronasteun?**

Heel veel Zottegemse verenigingen hebben in deze coronatijden veel minder inkomsten dan gewoonlijk. Dit kan het bestaan van veel verenigingen in gevaar brengen. Daarom was de komst van het Vlaamse noodfonds met financiële steun voor het verenigingsleven voor cultuur-, jeugd- en sportverenigingen goed nieuws. Ondertussen heeft het Zottegemse stadsbestuur - in grote lijnen - laten weten hoe het dat extra budget dat Vlaanderen ter beschikking stelt, zal aanwenden. Toch blijven er voor de Zottegemse carnavaalverenigingen nog veel vragen onbeantwoord. Weinig van deze verenigingen hebben een grote financiële reserve en leven van jaar tot jaar. Het geld van o.a. hun eetfestijnen, koekenverkoop en het prijzengeld wordt gebruikt voor het bouwen van de carnavalwagen, het kopen van kledij en het huren van een loods. Dit zijn stuk voor stuk grote kosten voor elke carnavalvereniging. En een aantal van die kosten (vb het huren van een loods) blijven lopen tijdens deze coronatijden. En wanneer er geen eetfestijn en/of geen carnavalstoeten zijn, dan zijn er ook geen inkomsten.



Een belangrijkste vraag is wat er met de jaarlijkse subsidies voor carnaval in 2021 gaat gebeuren indien de stoeten niet zouden plaatsvinden. Deze subsidies komen normaliter bij de carnavalverenigingen terecht via het prijzengeld van elke stoet.

Veel carnavalverenigingen willen weten op welke steun ze kunnen rekenen en ook of ze kunnen rekenen op de Vlaamse financiële middelen.

**Vragen :**

- Heeft het stadsbestuur al een beslissing genomen of carnaval en de bijhorende carnavalstoeten in 2021 kunnen plaatsvinden (coronaproof uiteraard)? Zoniet, welke scenario's liggen op tafel?
- Op welke steun kunnen de Zottegemse carnavalsverenigingen rekenen voor de verliezen die ze lijden door de corona pandemie?
- Indien er geen stoeten zouden zijn, kunnen de verenigingen dan rekenen op de inkomsten (middelen die ter beschikking worden gesteld voor de carnavalstoeten)? sp.a stelt voor om de middelen dan toch integraal ter beschikking te stellen om gedeelde inkomsten en gemaakte uitgaven te compenseren.
- Kunnen de carnavalverenigingen en organisaties aanspraak maken op de middelen die Vlaanderen ter beschikking stelt? Sp.a is alvast voorstander.

**AP8. sp.a-fractie. Mec Beisloven.**

We vernamen enkele weken terug dat de renovatie van het oude schooltje in het Beislovenpark tot een Milieu-Educatief Centrum op de lange baan wordt geschoven, aangezien dit te duur zou worden. Vreemd, want al op 6 januari 2020 stelde het aankoopteam van de stad voor om te investeren in een nieuwbouw om de budgettering onder controle te houden, zo lezen we toch in de notulen van het schepencollege. Het stadsbestuur schoot blijkbaar maar vorige maand wakker, een dikke 8 maanden later, waarbij men zich nog steeds vastklampt aan een veel te dure renovatie.

Dat dit dossier op de lange baan wordt geschoven (net zoals het cultuurcentrum en het SAMWD) is voor ons geen verrassing, maar wel doodjammer, niet in het minst voor de Zottegemnaar. Want hoewel de afwerking van dit park duidelijk geen prioriteit is voor het stadsbestuur, is het dat voor de buurtbewoners en de bezoekers van Beisloven wel. De komst van dat nieuwe MEC kan daarbij het park juist de verfrissing geven die het nodig heeft. Een nette en propere omgeving heeft een grote impact op de sfeer en toegankelijkheid van zo'n site. Het vervallen schooltje draagt daar nu allesbehalve toe bij en dreigt zelfs een nieuwe stadskanker te worden. Enkel politieke daadkracht zal dat kunnen verhinderen.

We stellen echter vast dat die politieke daadkracht ontbreekt. De radiostilte bij dit dossier was 'oorverdovend', de informatie die recent wel werd vrijgegeven is allesbehalve geruststellend. Er wordt aangemodderd, op dit tempo kunnen we nog eens twee jaren – of langer - wachten. We stellen daarom voor om dit dossier naar een gemeenteraadscommissie ad hoc over te hevelen om het uit het slop te trekken. We zijn er zeker van dat de verschillende fracties hier, meerderheid en oppositie, een interessante inbreng kunnen doen over dit dossier en met enige creativiteit voor een doorbraak kunnen zorgen.

### **Voorstel van beslissing:**

Het dossier van het Milieu-Educatief Centrum wordt overgeheveld naar een gemeenteraadscommissie ad hoc met het oog op een deblokking en een doorstart ervan. Op basis van de inbreng, de creativiteit en know how bij de gemeenteraadsleden worden pistes afgetoetst en voorstellen gedaan zodat een financieel haalbare oplossing wordt gevonden en het Milieu-Educatief Centrum kan gerealiseerd worden.

### **AP9. sp.a-fractie. Verhuur stedelijke infrastructuur.**

Op de Raad van Bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf van 8 september 2020 werd – op voorstel van CD&V en N-VA - beslist om de huurprijs van feestzaal Bevegemse Vijvers te verminderen voor het houden van een zgn ‘afhaal-eetfestijn’ (i.e. afhaal + mogelijkheid om iets te drinken). Het punt kwam aan bod n.a.v. de aanvraag van de lokale N-VA-afdeling voor het organiseren van dergelijk afhaaleetfestijn op 11 oktober aanstaande.

De huur is vanaf nu dus vastgesteld op 100 euro/dag (i.p.v. 500 euro) en dit tot einde van de coronamaatregelen.

Naar analogie vraagt sp.a een gelijkaardige vermindering met 80% van de huurprijs van alle stedelijke infrastructuur (ontmoetingscentra, vergaderzalen, ...) tot het einde van de periode met coronamaatregelen.

**Voorstel van beslissing:** met ingang van 1 september '20 wordt een huurprijsvermindering van 80% toegekend voor alle stedelijke infrastructuur (ontmoetingscentra, vergaderzalen) tot het einde van de periode met coronamaatregelen.

### **AP10. sp.a-fractie. Signalisatie Léonce Roelsstraat.**

Verschillende buurtbewoners maakten ons er al meermaals attent op dat er dagelijks in de Léonce Roelsstraat nog veel automobilisten in de tegengestelde richting rijden. Dit brengt natuurlijk zeer gevaarlijke verkeerssituaties met zich mee waar we niet blind mogen voor zijn. Niet alleen voor andere automobilisten maar zeker ook voor fietsers. De beslissing om deze straat eenrichting te maken dateert al van vorige legislatuur en toch blijven automobilisten zich vergissen.

### **Vragen:**

- Heeft de politie cijfers betreffende verkeersboetes of ongevallen in de Léonce Roelsstraat?
- Kan er een betere verkeerssignalisatie worden voorzien om de verkeersveiligheid te verhogen?

### **AP11. sp.a-fractie. Burgerparticipatie in Zottegem?**

Op stedenbouwkundig en infrastructureel vlak staat er heel wat te gebeuren in Bevegem, met de mogelijke komst van nieuwe appartementsblokken in de Acacialaan en de heraanleg van de Welzijnstraat. Deze twee dossiers delen daarbuiten echter nog een grote gelijkenis: een totaal gebrek aan burgerparticipatie.

In beide gevallen is er telkens heel wat weerstand vanuit de buurt voor de plannen die bij het stadsbestuur heeft en voorliggen. Voor het dossier in de Acacialaan werd er een infovergadering voorzien die uiteindelijk weer werd afgelast. Daarna werden infobrieven verdeeld in de bussen van de buurtbewoners. Eenzelfde verhaal voor de inwoners van de Welzijnstraat, die enkel een technische brief in de bus kregen. Er werd informatie met een powerpoint beloofd, maar tot op heden is hiervan geen spoor te bekennen en ook een inspraakmoment kwam er niet. Met de corona-maatregelen van deze zomer was een beslissing om dit soort momenten af te gelasten verstaanbaar, maar vanaf 1 september zijn soortgelijke overlegvergaderingen perfect coronaproof te organiseren. De stijgende curve van het virus moet ons natuurlijk tot voorzichtigheid brengen, maar met alle digitale mogelijkheden vandaag de dag is ook dit geen excuus meer.

Opnieuw toont het stadsbestuur dat het eigenlijk niet echt openstaat voor de input en inspraak van de burger, al zeker niet in dergelijke ingrijpende dossiers als ruimtelijke ordening en mobiliteit. Zeer jammer voor de geëngageerde en bezorgde Zottegemnaar. Nochtans zijn de kritieken omtrent beide dossiers geen fait divers. De bewoners van de Welzijnstraat vragen bijvoorbeeld enkel en alleen maar een veilige straat waar het verkeer wordt afgeremd, niet onzinnig met zoveel scholen in de buurt. En dat een groep buurtbewoners in de Acacialaan meer dan 400 bezwaarschriften kon voorleggen maar het uiteindelijk moet doen met een infobrief is meer dan teleurstellend voor deze mensen. Over inhoudelijke plannen valt te discussiëren, maar het is duidelijk dat de burger daarbij geen plaats heeft aan die tafel voor dit stadsbestuur.

#### Vragen:

- Waarom verzaakt men om enig informatie- en/of participatiemoment te organiseren, met al de digitale middelen die we vandaag de dag ter beschikking hebben, in dergelijke dossiers?
- Wat is er concreet met de input van de buurtbewoners gedaan inzake de Welzijnstraat?

#### **AP12. CD&V-fractie. Verkeersborden rechtsaf/rechtdoor (B22/B23) aan verkeerslichten.**

Ook de CD&V fractie volgt de redenering van Fietsberaad Vlaanderen; Deze wil de steden en gemeenten ondersteunen om de dynamiek in hun fietsbeleid te versnellen.

Op de site van VVSG lezen we dat **Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters** en de **Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)** zijn overeengekomen om het nu ook officieel uit te rollen langs Vlaamse gewestwegen. Hierdoor zullen fietsers vaker rechtdoor of rechtsaf kunnen wanneer de verkeerslichten rood of oranjegeel zijn. Heel wat steden en gemeenten zijn vragende partij om dit bord te kunnen plaatsen op kruispunten die zich daartoe lenen. Lokale besturen kunnen aan het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) vragen om het te plaatsen, met een gemotiveerd advies van de lokale politie.

Het verkeersbord 'rechtsaf/rechtdoor vrij voor fietsers' (B22/B23) werd al in 2011 in de Wegcode opgenomen. Het gebruik ervan is telkens positief geëvalueerd. 'Het verkeersbord 'rechtsaf/rechtdoor vrij voor fietsers' is goedkoper en gemakkelijker toepasbaar dan een technische aanpassing aan de verkeerslichten.

**Vlaamse steden en gemeenten** kunnen de borden B22/23 vanaf vandaag september 2020. aanvragen bij het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), na positief advies van de lokale politie.

Die beoordeelt de specifieke verkeerssituatie zodat de veiligheid van fietsers gegarandeerd blijft. AWV zorgt voor de plaatsing van de borden en wijst op eventueel bijkomende aandachtspunten.

Gemeenten kennen de situatie ter plekke het beste en kunnen zeer goed inschatten waar dit bord aangewezen is.

Gemeenten zullen een afweging maken, waarbij de veiligheid van alle weggebruikers voorop staat. Op complexe kruispunten of plaatsen waar veel voetgangers oversteken, moet je dat bord bijvoorbeeld niet plaatsen.

1.Kan de schepen i.s.m. met de politie bekijken op ons grondgebied waar deze verkeerssituaties kunnen ingevoerd worden?

2.Kan er een feedback gegeven aan de GR wanneer en waar deze situatie zal ingevoerd worden?

#### **AP13. Open Vld-fractie. Parkeren in het centrum.**

Tijdens de corona crisis, werd parkeren in het centrum tijdelijk gratis gemaakt. Doordat men hier een blauwe zone had ingericht, werd ook het gevaar van de ingebruik name van parkeerplaatsen door pendelaars gemeden. Dit werd door ons uitdrukkelijk toegejuicht, daar dit de lokale ondernemers een duwtje in de rug gaf in deze moeilijke periode.

Een moeilijke periode, die dus nog niet voorbij is. Onze vraag het gratis parkeren te verlengen werd reeds afgekeurd.

Er zijn echter wel alternatieven. Wij stellen dan ook het volgende voor:

- De termijn voor het gratis parkeren optrekken van 15 naar 30 minuten. Op deze manier worden snelle boodschappen makkelijker, nu het aantal mensen dat in een winkel binnen mag beperkt is.
- Op zaterdagen het parkeren gratis maken (zoals nu reeds het geval is voor zon- en feestdagen), al dan niet tijdelijk
- Het optrekken van de termijn dat men kan parkeren tot 3u in de rode zone, 4u in de gele en oranje zone en 5u in de groene zone. Deze termijnen zijn nog steeds te kort voor de meeste pendelaars, maar geven mensen meer comfort tijdens het winkelen en het bezoeken van horeca-zaken.

#### **AP14. Open Vld-fractie. Strijd tegen vereenzaming.**

De corona epidemie woedt onverminderd voort. Om ieders fysieke gezondheid zoveel als mogelijk te vrijwaren, worden burgers aangespoord om hun sociale contacten te beperken. De beperking van sociale contacten brengt op zich echter nieuwe problemen met zich mee. Over de generaties heen staat het mentale welzijn van onze burgers onder druk. Ouderen, wiens sociale contacten reeds beperkt waren,

dreigen nu helemaal in isolement en eenzaamheid te belanden. Eenzaamheid is echter geen probleem dat enkel ouderen treft. Steeds meer jongeren gaan ook als vrijgezel door het leven. Ook deze groep jonge singles is door deze epidemie extra kwetsbaar.

In beleidsverklaring van het stadsbestuur lezen we dat:

*De strijd tegen de vereenzaming willen wij verder opvoeren. Door middel van campagnes gaan we actief op zoek naar mensen in eenzaamheid en reiken hen zelf de hand. De bestaande ouderengezelschapsdienst zal bestendig worden en desgevallend verder uitgebouwd. We zetten hard in op wijk- en buurtwerken. Vanuit het stedelijk sociaal beleid kunnen we bestaande en nieuwe organisaties/initiatieven ondersteunen waarbij vrijwilligers telefooncirkels op poten zetten of huisbezoeken organiseren.*

1. Onderneemt ons stadsbestuur bijkomende acties om de toegenomen eenzaamheid, veroorzaakt door de corona epidemie, tegen te gaan?
2. Plant het stadsbestuur maatregelen te nemen om de eenzaamheid bij jongeren en vrijgezellen tegen te gaan?

AP15. Open Vld-fractie. Toerisme én citymarketing: Onze Egmontstad verdient de volle aandacht.

In de beleidsverklaring 2019-2024, lezen we onder de rubriek **"Toerisme & citymarketing"** en we citeren:

*"Toerisme is een belangrijke economische motor: het zorgt voor dynamiek, consumptie, werkgelegenheid en versterkt ook horeca en lokale economie. Onze stad beschikt over heel wat toeristisch potentieel dat wij nog verder willen ontplooiën en benutten. Onder meer via toerisme willen we onze stad verder positioneren en promoten om zo meer mensen naar onze stad te brengen."*

#### Concreet:

*Ons mooie glooiende landschap biedt zowel voor de recreatieve als sportieve fietser en voor de wandelaar heel wat mogelijkheden. In samenwerking met het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen en Toerisme Oost-Vlaanderen willen we Zottegem als poort van de Vlaamse Ardennen promoten voor fietsers en wandelaars. Ook het trage wegenplan moet daartoe bijdragen.*

*De stadsplannen en wandelkaarten worden samen met de vele monumenten en ereplaten die de stad rijk is onderhouden of vernieuwd.*

*In overleg met horeca en de lokale middenstanders werken we concrete toeristische arrangementen uit. We zoeken hier ook een combinatie met de lokale cultuurbeleving.*

#### Toelichting:

Deze zomer zette ons Open Vld-team de succesvolle campagne "Zalig zomeren in Zottegem" op poten. Een campagne in het straatbeeld en op facebook waar we diverse toeristische trekpleisters in Zottegem én de deelgemeenten in de kijker hebben gezet. Onze manier om onze Egmontstad te promoten bij de inwoners uit onze naburige steden en gemeenten. Zottegem verdient deze aandacht als "Poort van de Vlaamse

Ardennen" dubbel en dik. Mensen hadden nood aan een alternatief voor hun zomervakantie. De staycation was nu meer dan ooit dé vakantie van de burger. Die burgers zijn begaan met onze Egmontstad!  
Burgerparticipatie blijft zeer belangrijk voor onze Open Vld-fractie.

Dat hebben we mogen vernemen uit hun talrijke reacties. Inwoners en bezoekers lieten ons massaal weten dat er toch een paar knelpunten zijn in het toerismebeleid én de aantrekkingskracht van onze stad.

*Hieronder een kleine opsomming van verzuchtingen/voorstellen/ideeën van burgers:*

\*Laten we beginnen met al het metershoge onkruid op de voetpaden te verwijderen. Het achterlaten van zwerfvuil strenger aan te pakken. Straatnaamborden met opgekrulde stadslogo's te vervangen. \*Het Mijnwerkerspad, waarbij de regio van Brakel wel de graskanten gemaaid heeft, maar eens op grondgebied Zottegem je mekaar niet meer kan passeren wegens de netels. Ook de Stopweide mag aangepakt worden. Dit is geen aantrekkelijke plek.

\*De toeristische dienst op de Markt zou altijd bemand moeten zijn tijdens de openingsuren én niet via een gsm-nummer.

\*Om het de fietsers iets duidelijker te maken : zorg voor propere, duidelijke en rechtopstaande borden met fietsknooppunten.

\*De dranghekkens met gescheurde witte zakken zand zorgen voor een slordige blik in het stadscentrum. Het vegen van de trottoirs in de winkelstraten mag frequenter gebeuren.

\*Geen versiering in de winkelstraten en een slordige aanblik van de nadarhekkens.

\* ...

Onze naburige steden én gemeenten hebben niet stilgezeten de voorbije zomer en trokken met veel overtuiging hun toeristische kaart. Prachtig uitgewerkte brochures, kunstzinnige wandelingen, uitgebalanceerde fietstochten voor groot én klein, ... zijn een paar toffe voorbeelden uit het arsenaal aan berekende activiteiten tijdens de voorbije corona-zomer.

Onze Open Vld-fractie is er rotsvast van overtuigd dat een creatief én spitsvondig "Toerisme en citymarketing"-beleid zorgt voor enerzijds een groter bezoekersaantal voor onze Egmontstad en anderzijds zorgt voor een extra impuls naar onze horeca en onze lokale handelaars toe, die het de voorbije zomermaanden niet echt makkelijk hadden. Dit alles overgoten met een "corona-proof"sausje van maatregelen voor onze veiligheid.

Jammer dat we deze zomer in Zottegem wat op onze honger moesten blijven zitten in vergelijking met andere steden én gemeenten. Er waren zeker en vast leuke initiatieven zoals: de cultuurkaravaan, het bankje, zoektochten voor kinderen, ... . MAAR Zottegem heeft nog tientallen toeristische troeven die we makkelijk kunnen uitspelen. Samenwerken met de culturele sector is een must. Zij hebben heel hard afgezien van de coronacrisis én verdienen alle kansen. Onze Open Vld-fractie pleit voor een creatieve en vernieuwende kijk op onze toeristische troeven in Zottegem en de deelgemeenten. "Out-of-the-box"-denken is een must! De komende maanden hebben we daar meer dan ooit nood aan.

**Vraag 1: Welke nieuwe ideeën of acties zijn er deze coronazomer vanuit het stadsbestuur ondernomen op gebied van "Toerisme en citymarketing"? Hoe werd er promotie gemaakt voor onze Egmontstad?**

Vraag 2: Wat was de bezoekerscapaciteit van onze toeristische dienst op de markt tijdens de coronazomer? Was er een verschil met vorige zomers?

Vraag 3: Welke stappen zal het stadsbestuur nemen in het najaar 2020 en het voorjaar 2021 om toeristen naar Zottegem te lokken? Wat zijn de plannen en ideeën op lange termijn?

Vraag 4: Welke concrete toeristische arrangementen zijn er i.s.m. onze lokale horeca? Hoe wordt dit gelinkt aan onze lokale cultuurbeleving?

Vraag 5: In welke mate wil het stadsbestuur in de nabije toekomst samenwerken met lokale kunstenaars, muzikanten, performers ... om de totale beleving in onze Egmontstad te optimaliseren?

Vraag 6: Hoe staat het stadsbestuur tegenover het oprichten van een commissie "Toerisme & citymarketing", als "brainstorm tank" naar de toekomst toe?

Hoogachtend,



**Koen Codron**  
algemeen directeur



**Peter Lagaert**  
voorzitter